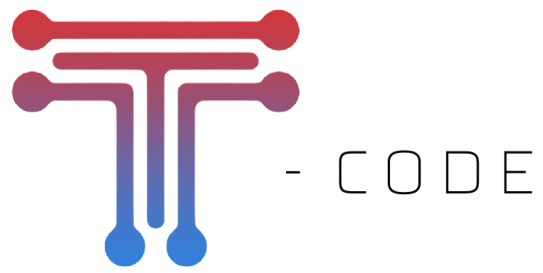
Informe de Revisión Técnica Formal

Vesta Risk Manager

T-Code

Agustín Collareda, Cintia Hernandez, Hugo Frey



Una revisión técnica formal (**RTF**) es una actividad de garantía de calidad de los sistemas de información. Los objetivos de la RTF son:

Describir errores en la función, la lógica o la implementación de cualquier representación de los sistemas de información.

Verificar que los sistemas bajo revisión alcancen sus requisitos.

Garantizar que los sistemas han sido representados de acuerdo con ciertos estándares predefinidos.

Conseguir un sistema desarrollado en forma uniforme.

Hacer que los proyectos sean más manejables.



Tabla de contenido

[Producto revisado 4](#_Toc188274859)

[Nombre del Producto revisado 4](#_Toc188274860)

[Participantes de la revisión 4](#_Toc188274861)

[Técnica utilizada 4](#_Toc188274862)

[Objetivos de la RTF 4](#_Toc188274863)

[Problemas detectados 5](#_Toc188274864)

[Claridad 5](#_Toc188274865)

[Sugerencia de corrección 6](#_Toc188274866)

[Completitud 6](#_Toc188274867)

[Sugerencia de corrección 6](#_Toc188274868)

[Evaluación 6](#_Toc188274869)

[Estado actual del Producto 6](#_Toc188274870)

[Acciones a tomar 6](#_Toc188274871)

Informe de Revisión Técnica Formal

Producto revisado

Nombre del Producto revisado

El producto que se va a revisar es: Plan de calidad. La versión que se va a revisar es la versión del 21 de septiembre de 2024 y corresponde al área de calidad.

Participantes de la revisión

Los participantes de la RTF son:

* Revisor – Hugo Frey

Técnica utilizada

La revisión se realizó una lista de chequeo con las siguientes preguntas:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Criterio | Pregunta | Si/No | Comentarios |
| Completitud | ¿Incluye todas las actividades de calidad requeridas en el ciclo de vida del software? |  |  |
| ¿Se han definido todas las métricas necesarias para evaluar la calidad? |  |  |
| ¿Se detallan los estándares y metodologías aplicadas en el proceso? |  |  |
| Consistencia | ¿Las definiciones y términos son coherentes en todo el documento? |  |  |
| ¿Los objetivos, métricas y actividades están alineados entre sí? |  |  |
| ¿El contenido no presenta contradicciones entre diferentes apartados? |  |  |
| Claridad | ¿Los roles y responsabilidades están claramente definidos? |  |  |
| ¿Las actividades de calidad se explican sin necesidad de interpretación adicional? |  |  |
| ¿Las métricas y su propósito están descritas de forma clara? |  |  |
| Sin ambigüedades | ¿Los criterios de aceptación y evaluación de calidad están expresados de manera objetiva? |  |  |
| ¿No hay frases abiertas a múltiples interpretaciones? |  |  |
| Calidad de las métricas | ¿Las métricas definidas son específicas y medibles? |  |  |
| ¿Se justifica el uso de cada métrica dentro del plan? |  |  |
| ¿Existen mecanismos para analizar y mejorar las métricas en función de los resultados? |  |  |

Objetivos de la RTF

En esta revisión, se buscó que el plan de calidad cumpla con estos criterios: Claridad, Completitud, Consistencia, Sin ambigüedades, Calidad de las métricas seleccionadas, Documentación de las actividades realizadas. Esto es para asegurar la calidad del proyecto como la calidad de la documentación.

Problemas detectados

Se anexa la lista de chequeo completa

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Criterio | Pregunta | Si/No | Comentarios |
| Completitud | ¿Incluye todas las actividades de calidad requeridas en el ciclo de vida del software? | No | Se necesitaría definir una actividad para las pruebas. |
| ¿Se han definido todas las métricas necesarias para evaluar la calidad? | Si | Aunque existen métricas que son innecesarias como los métodos por clase o tiempo requerido para reparar. |
| ¿Se detallan los estándares y metodologías aplicadas en el proceso? | Si | Existen algunas metodologías que deben ser revisadas. |
| Consistencia | ¿Las definiciones y términos son coherentes en todo el documento? | Si |  |
| ¿Los objetivos, métricas y actividades están alineados entre sí? | Si |  |
| ¿El contenido no presenta contradicciones entre diferentes apartados? | Si |  |
| Claridad | ¿Los roles y responsabilidades están claramente definidos? | Si |  |
| ¿Las actividades de calidad se explican sin necesidad de interpretación adicional? | No | Asegurar las desviaciones son documentas no establecía el procedimiento a seguir |
| ¿Las métricas y su propósito están descritas de forma clara? | No | Existen métricas que carecen de formas de medir |
| Sin ambigüedades | ¿No hay frases abiertas a múltiples interpretaciones? | Si |  |
| Calidad de las métricas | ¿Las métricas definidas son específicas y medibles? | No | Existen métricas que no se conoce el método de medición. |
| ¿Se justifica el uso de cada métrica dentro del plan? | No | No se explica por qué se seleccionaron métricas como "métodos por clase". |
| ¿Existen mecanismos para analizar y mejorar las métricas en función de los resultados? | No | No está documentado. |

Claridad

En el documento revisado se encontró algunas faltas de claridad como el procedimiento para asegurar que las desviaciones sean documentadas.

No se especifica la forma de medición de algunas métricas.

Sugerencia de corrección

Se sugiere, revisar el procedimiento propuesto y modificarlo para que corresponda con lo realizado en las anteriores iteraciones. Por otro lado, se sugiere revisar las métricas seleccionadas y explicar la forma de medición.

Completitud

Falta realizar actividades del ciclo de vida, entre estas están las pruebas para el código fuente.

Sugerencia de corrección

Se sugiere, redactar esta actividad en la sección de actividades de calidad a realizarse y explicar el procedimiento del proceso de pruebas.

Calidad de las métricas

Las fallas que se observaron son:

* Existen métricas que no se conoce el método de medición.
* No se explica por qué se seleccionaron métricas como "métodos por clase".
* No está documentado el procedimiento que se utiliza para mejorar el proceso según las métricas recopiladas.

Sugerencia de corrección

Se sugiere, revisar las métricas y justificar su elección, a su vez de eliminar métricas que no se utilizan en el proyecto y documentar el procedimiento para mejorar según las métricas.

Evaluación

Estado actual del Producto

Se debe corregir el producto para garantizar la calidad.

Acciones a tomar

Esta sección se completará una vez que el documento sea revisado.